

Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego  
ul. Foksal 17  
00-372 Warszawa

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Ochrona fizyczna osób i mienia w obiekcie biurowym oraz obiekcie muzealnym należącym do Instytutu Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego w Augustowie”**

**Znak sprawy: ZP.26.29.2024.1**

Instytut Solidarności i Męstwa im. W. Pileckiego, zwany dalej „Zamawiający”, działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, przekazuje w załączeniu, treść wniosku Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 1**

„Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://brokerpexpert.efaktura.gov.pl/?>”

**Odpowiedz nr 1: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody zaproponowaną zmianę.**

#### **Pytanie nr 2**

„Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji usługi odpowiada Zamawiający.”

**Odpowiedz nr 2: Zamawiający informuje, iż powziął wątpliwość, czy ww. pytanie Wykonawcy dotyczy przedmiotowego postępowania.**

**Zamawiający informuje, iż w treści SWZ nie znajduje się treść odnosząca się do pomiarów elektrycznych w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy.**

#### **Pytanie nr 3**

„Zamawiający w rozdziale V SWZ wskazuje, że nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zaś w OPZ widnieją zapisy: „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego (bez udziału podwykonawców) wykonania przez Wykonawcę wskazanych w OPZ usług z wyłączeniem usług doraźnych oraz usług świadczących przez grupy interwencyjne” oraz dla cz. 2 „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego (bez udziału podwykonawców) wykonania przez Wykonawcę wskazanych w OPZ usług z wyłączeniem usług świadczących przez grupy interwencyjne.”

„Prosimy zatem o informację, które zapisy są wiążące? W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców? Czy część usług ochrony osób i mienia oraz usług doraźnych Wykonawca także może powierzyć do wykonania podwykonawcy/ podwykonawcom?”

**Odpowiedz nr 3: Zamawiający informuje, iż nie zastrzega osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zamawiający informuje, iż dopuszcza udział podwykonawców na zasadach wynikających z Rozdziału V SWZ.**

**Pytanie nr 4**

„Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W par. 10 projektu umowy który przewiduje nakładanie kar umownych, brak jest wskazania limitu wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający.

Celem nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych było wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W konsekwencji powyższego, konieczne jest określenie górnego pułapu kar, jakich zapłaty od wykonawcy może się domagać Zamawiający. Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy §10 postanowienia o treści: „łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w ust. §10 projektu umowy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto umowy. Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej.”

**Odpowiedz nr 4: Zamawiający informuje, że modyfikuje projekt umowy w ten sposób, że w § 10 projektu umowy wprowadza ust. 9 o treści:**

**"łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w umowie nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto umowy."**

**Zamawiający informuje, iż w pozostałym zakresie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.**

**Pytanie nr 5**

„Zamawiający w umowach zawarł zapisy: Par. 6 ust. 14:

"14. Strony uzgadniają, że do Wykonawcy należy obowiązek zapewnienia we własnym zakresie ubezpieczenia z tytułu następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW) w stosunku do osób, którymi Wykonawca się posługuje przy realizacji Umowy. Wykonawca oświadcza, że nie będzie zgłaszał żadnych roszczeń do Zamawiającego z tego tytułu"

Czy w ramach wyżej wymienionego zapisu Zamawiający zaakceptuje zapis w polisie wykonawcy o brzmieniu:

„Szkody wyrządzone pracownikom:

1. Odmiennie niż stanowi § 9 ust. 1 OWU zakres ochrony ubezpieczeniowej rozszerza się o odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za następujące szkody wyrządzone pracownikom:

a) szkody na osobie wynikające z wypadków przy pracy;

b) szkody w mieniu;

c) czyste straty finansowe, jakich doznał pracownik na skutek naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych (w tym zakresie nie ma zastosowania wyłączenie odpowiedzialności z § 9 ust. 5 OWU).

2. W uzupełnieniu pozostałych włączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela wskazanych w OWU, ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje roszczeń regresowych instytucji zobowiązanych do wypłaty świadczeń z tytułu wypadków przy pracy.”

**Odpowiedź nr 5: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowanie zmiany.**

#### **Pytanie nr 6**

„Czy Grupa Interwencyjna przewidziana do realizacji zamówienia ma być zgodna z zapisami w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony)? Czy może wymagają Państwo patrolu interwencyjnego wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego?”

**Odpowiedz nr 6: Zamawiający informuje, iż wymaga patrolu interwencyjnego wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego.**

#### **Pytanie nr 7**

„Dotyczy Par. 5 ust. 2:

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez doprecyzowanie zakresu anonimizacji. Obecne brzemienie ust. 3 wskazuje, że anonimizacja powinna obejmować tylko adres zamieszkania i wysokość wynagrodzenia. Wykonawca podnosi, że umowy jak i dokumenty dot. ZUS, ZUA obejmują szereg danych osobowych, które nie powinny być przekazywane do Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dopisanie konieczności anonimizacji przekazywanych dokumentów, tak aby przekazywane były jedynie konieczne dane osobowe pracowników tj. imię i nazwisko, data i wymiar umowy, spółka zatrudnienia. W szczególności anonimizacji powinna podlegać kopia umowy/umów o pracę oraz kopia dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń w zakresie nr PESEL, adresu zamieszkania, e-mail, nr telefonu prywatnego, nr dokumentu tożsamości itp. Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniego zdania ust. 3, ponieważ udostępnienie dokumentów z danymi nie będzie się opierać na zgodzie pracowników.”

**Odpowiedz nr 7: Zamawiający informuje, że modyfikuje projekt umowy w ten sposób, że w § 5 ust. 2 projektu umowy wprowadza zmiany.**

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 4 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć do wglądu kopie zanonimizowanych (z ograniczeniem do jedynie koniecznych danych osobowych pracowników tj. imię i nazwisko, data i wymiar umowy, spółka zatrudnienia) umów o pracę zawartych przez Wykonawcę z pracownikami świadczącymi usługi bądź dokumentów ZUS, ZUA.”

#### **Pytanie nr 8**

„Dotyczy Par. 5 ust. 4 :

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu i dopisanie, że kopie legitymacji pracowników ochrony będą wystarczające do potwierdzenia, że pracownicy są wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ochrony.”

**Odpowiedz nr 8: Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem dokumentów potwierdzających, że pracownicy ochrony realizujący usługę na rzecz Zamawiającego posiadają**

wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Jeżeli kopia legitymacji pracowników ochrony spełnia powyższy wymóg, to Zamawiający zaakceptuje ten dokument jako wystarczający.

**Pytanie nr 9**

„Dotyczy Par. 5 ust. 5:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakie inne dokumenty wskazane przez Zamawiającego chodzi, jeżeli wymaga oświadczeń w tym zakresie.”

**Odpowiedz nr 9:** Zamawiający informuje, iż treść § 5 ust. 5 projektu umowy wskazuje, iż „Wykonawca raz na kwartał zobowiązuje się do przekazania oświadczenia dotyczącego zawartych umów z pracownikami świadczącymi usługi na podstawie umowy.

**Pytanie nr 10**

„Dotyczy Par. 6 ust. 12:

Wykonawca wnosi doprecyzowanie ostatniego zdania, poprzez wskazanie, że legitymacja wpisu pracownika na listę kwalifikowanych pracowników ochrony jest wystarczającym potwierdzeniem umiejętności pracownika. Osoby wpisane na taką listę muszą najpierw przejść szereg szkoleń, badań, przedstawić zaświadczenie o niekaralności itp. W związku z tym, legitymacja wydaje się być wystarczającym dowodem na potwierdzenie kwalifikacji i umiejętności pracownika. Jeżeli Zamawiający żąda innych dokumentów, należy to doprecyzować i określić zakres anonimizacji danych. Legitymacje kwalifikowanych pracowników ochrony nie podlegają anonimizacji.”

**Odpowiedz nr 10:** Zamawiający potwierdza, że legitymacja wpisu pracownika na listę kwalifikowanych pracowników ochrony jest wystarczającym potwierdzeniem umiejętności pracownika.

**Pytanie nr 11:**

„Dotyczy Par. 12 ust. 9 (umowa – cz. 1) oraz Par. 11 ust. 9 (umowa cz. 2) :

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Dane osobowe osób fizycznych zawarte u niniejszej umowie (załącznikach do niej) tj. dane pracowników, dane zawarte w kopie umów/ZUS, w legitymacjach itp. nie powinny podlegać udostępnieniu na podstawie dostępu do informacji publicznej, ponieważ nie stanowią informacji publicznej zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.”

**Odpowiedz nr 11:** Zamawiający informuje, iż dokona zmiany treści § 12 ust. 9 projektu umowy.

„Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż Zamawiający jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej i wyraża zgodę na udostępnienie wszelkich danych zawartych w jego ofercie oraz umowie, za wyjątkiem informacji które nie stanowią informacji publicznej oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa pod warunkiem stosownego zastrzeżenia ich przez Wykonawcę.”

**Pytanie nr 12:**

„Dotyczy Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, paragraf 2.

Wykonawca wnosi o dopisanie kategorii osób, których dane osobowe będą przetwarzane oraz o dopisanie do zakresu powierzanych danych osobowych wizerunku (w związku z monitoringiem).”

**Odpowiedz nr 12:** Zamawiający informuje, iż dokona modyfikacji treści umowy poprzez dopisanie w § 2 pkt 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych: „oraz wizerunku w związku z monitoringiem”.

**Pytanie nr 13:**

„Zgodnie z uPZP nie ma prawnej możliwości zakazu powierzenia realizacji całości zamówienia podwykonawcom bez jednoczesnego zastrzeżenia obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia. Podjazdy grup interwencyjnych nie stanowią kluczowej części zamówienia (zgodnie z SWZ), poniżej fragment:

**Rozdział V PODWYKONAWSTWO**

1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy lub kilku podwykonawcom.
2. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.
3. Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał, o ile są mu wiadome na tym etapie, nazwy lub firmy podwykonawców.

Tymczasem w załączniku nr 1 do SWZ widnieje informacja:

5. Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego (bez udziału podwykonawców) wykonania przez Wykonawcę wskazanych w OPZ usług oraz usług świadczących przez grupy interwencyjne.

Wnosimy o potwierdzenie możliwości dopuszczenia podwykonawstwa, w zakresie podjazdów grup interwencyjnych.”

**Odpowiedz nr 13:** Zamawiający informuje, iż nie zastrzega osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zamawiający informuje, iż dopuszcza udział podwykonawców na zasadach wynikających z Rozdziału V SWZ.

**Pytanie nr 14:**

„Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dot. ilości roboczogodzin, gdyż:

- w formularzu ofertowym widnieje:

Szacunkowa liczba roboczogodzin ustalona przez Zamawiającego	Cena ryczałtowa brutto za 1 roboczogodzinę wskazana przez Wykonawcę	Wartość brutto w zł
Kolumna 1	Kolumna 2	Kolumna 3= kolumna 1x kolumna 2
8 688 roboczogodzin	.....	.....

natomiast zgodnie z OPZ to:”

4. łączna szacunkowa ilość godzin ochrony obiektu przez pracowników stałej obsady w okresie objętym umową wynosi 6188 h (182 dni x 1 posterunek (przy monitoringu) x 24h, 182 x 1 posterunek (obchód) x 10h).

**Odpowiedz nr 14:**

Zamawiający informuje, iż dokona modyfikacji Formularza ofertowego - Załącznik nr 2 do SWZ. Szacunkowa liczba roboczogodzin ustalona przez Zamawiającego wynosi 6 188.

Pytanie nr 15:

„Czy Zamawiający wymaga aby każda godzina usługi realizowana przez pracowników ochrony fizycznej była wypracowana w oparciu o umowę o pracę?”

**Odpowiedz nr 15:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią SWZ, Zamawiający wymaga aby wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę, świadczące u Zamawiającego usługę w zakresie fizycznej, bezpośredniej ochrony obiektu były w okresie realizacji umowy zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) z wyłączeniem usług świadczących przez grupy interwencyjne. Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia, zatrudnienie na podstawie umowy o pracę dotyczy pełnego wymiaru etatu lub części etatu.

Pytanie nr 16:

„Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?”

**Odpowiedz nr 16:**

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza do realizacji osób z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Z poważaniem

*Anna Gutkowska*  
*AG*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
INSTYTUTU SOLIDARNOŚCI I MĘSTWA  
IM. WITOLDA PIŁECKIEGO